

Maribor, 25. 8. 2010

ZADEVA: Civilna iniciativa za novi Zakon o varstvu in proti mučenju živali

Spoštovani!

Vsakodnevno smo lahko priča številnim mučenjem živali tudi v Sloveniji, kljub temu, da naj bi to bila država blaginje in ekonomsko razvita članica Evropske unije ter euro območja. Pri zakonski zaščiti živali in sankcijam zoper mučitelje nismo na ravni naprednejših držav. V ZDA, na Irskem, Avstriji itd. bo vsak posameznik dobro razmislil, kaj bo počel s svojimi živalmi, saj so sankcije rigorozne, imajo preprečevalno naravo in denarne kazni ter globe astronomske. Pri nas je zakonodaja nedorečena in sankcije se ne izvajajo.

Univerza v Mariboru je angažirala absolventko, sedaj diplomantko Prava na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru za pripravo diplomske naloge o Varstvu živali. Diplomantka je pripravila odlično primerjalno analizo zakonodaje na tem področju z naslovom: »Pravno varstvo živali pred mučenjem: primerjalni pregled ureditve v drugih državah in rešitve primerne za izboljšanje slovenske zakonodaje.« Na tej osnovi sedaj skupina pravnikov in drugih kompetentnih ljudi pripravlja končno verzijo predloga Zakona o varstvu in proti mučenju živali, ki bo usklajen z drugimi relevantnimi zakoni in pravilniki.

Naš namen je dobronamerna, smiselna in vsebinska pomoč Vladi RS pri nujnih spremembah na tem področju. V Sloveniji je namreč več dokazanih grozodejstev (zadnje poročanje na dnevniku z dne 21. junija 2010 na obali), ki pričajo o mučenju živali, ki pa žal ostanejo nekaznovane. Novi zakon bo moral delovati vzgojno in preventivno.

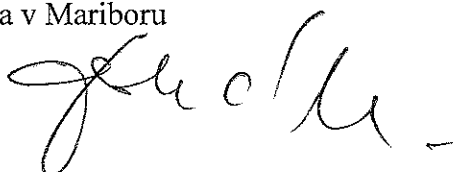
Koristi za družbo pa bi bile seveda večplastne:

- vzgoja in moralizacija storiteljev grozodejstev,
- vzgoja mlade generacije in vlivanje sočutja do živali,
- primerno življenje za živali v sobivanju s človekom,
- eliminacija grozodejstev nad živalmi v naslednjih letih,
- zaposleni brezposelni se lahko aktivirajo za moralna in družbeno koristna dejanja,
- prilivi v državni proračun in občinske proračune.

Na večih lokacijah v Sloveniji zbiramo podpise civilne iniciative in medije prosimo za pomoč pri obveščanju ljudi o možnosti podpore civilni iniciativi.

S spoštovanjem,

Prof. dr. Mejra Festić, izred. prof.
Prorektorica za študijske zadeve
Univerza v Mariboru



NOVINARSKA KONFERENCA

Predlog novega Zakona o varstvu in proti mučenju živali

Ker je slovenska zakonodaja s področja zaščite živali pred mučenjem v veliko pogledih pomanjkljiva in nejasna in ker primerjalno pravno nivo pravnega varstva živali pred mučenjem pri nas zaostaja za ureditvami v drugih državah, do velikih težav pa prihaja tudi pri izvrševanju obstoječe zakonodaje, je na pobudo prorektorice za študijske zadeve UM, prof. dr. Mejre Festić in pod mentorstvom dekana PF UM, prof. dr. Rajka Kneza, nastalo diplomsko delo avtorice Tine Tement, univ. dipl. prav., na temo: PRAVNO VARSTVO ŽIVALI PRED MUČENJEM: PRIMERJALNI PREGLED UREDITVE V DRUGIH DRŽAVAH IN REŠITVE PRIMERNE ZA IZBOLJŠANJE SLOVENSKE ZAKONODAJE in na njegovi podlagi besedilo členov *Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali*.

Osnovne iztočnice predlaganih sprememb in dopolnitev obstoječe zakonodaje s področja varstva živali pred mučenjem:

1. ZAKONSKA DEFINICIJA MUČENJA ŽIVALI

Pri opredeljevanju pojma mučenja živali in prepovedanih oblik mučenja je krovni zakon na področju varstva živali, *Zakon o zaščiti živali* (v nadaljevanju: *ZZZiv*) nedoločen in dopušča preveč manevrskega prostora.

Ker se kazenske določbe *ZZZiv* navezujejo le na taksativno naštetu prepovedana ravnanja mučenja živali in se zato lahko zgodi, da zakonodajalec spregleda določene oblike mučenja in posledično mučitelj ne odgovarja, se v *Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali* uvaja **modernejša in preglednejša definicija mučenja živali**, ki upošteva primerjalne dobre karakteristike definicije ter hkrati pomeni kompromis med pristopom opredeljevanja mučenja izključno z generalno klavzulo in z naštevanjem prepovedanih ravnanj.

Predlagana definicija mučenja živali zajema tudi **psihično trpljenje živali**, povzročanje katerega je v okviru tako zastavljene definicije, na katero se neposredno navezujejo kazenske določbe zakona, tudi sankcionirano. Povzročanje psihičnega trpljenja po zgradbi obstoječe zakonodaje ne pomeni prekrška, čeprav psihično trpljenje ni nič manj boleče oziroma je včasih lahko veliko hujše od samega fizičnega zlorabljanja. Samo spomnimo se na popolnoma preplašene živali, na katerih trpinčenje pusti dolgotrajne psihične posledice, ki se le stežka, z veliko truda, časa in ljubezni v celoti odpravijo.

Po obstoječi definiciji v *ZZZiv* neko ravnanje velja za mučenje živali, če gre za taksativno naštete storitve ali opustitve, ki so izvršene **naklepoma** in živalim povzročijo težke posledice. Predlagana definicija mučenja živali odpravlja vse nejasnosti o tem, ali je povzročanje trpljenja iz malomarnosti prekršek, hkrati pa so s takšno definicijo podane podlage za uvedbo **kazenskopravnega sankcioniranja mučenja živali iz malomarnosti**. Kazenskopravno kaznovanje povzročanja trpljenja kot posledice malomarnosti pride v poštev predvsem pri drugi obliki izvršitvenega dejanja tega kaznivega dejanja, ki se izraža kot nepotrebno povzročanje trpljenja in je lahko opustitev potrebnih ukrepov za zagotovitev dobrobiti živali, njeno zaprtje brez hrane, vode in podobno. Glede na to, da je naklep težko dokazati, bi se poleg naklepne

zlorabe moralo šteti za kaznivo dejanje mučenja živali tudi malomarno zanemarjanje živali in prikrajšanje oziroma deprivacija. Nabava hišnega ljubljénčka pomeni tudi prevzem odgovornosti za to živo bitje, ki bi se je ljudje morali bolj zavedati in resneje jemati, k čemur bi pripomoglo kazenskopravno kaznovanje malomarnosti pri skrbi za živali, večinoma popolnoma odvisnih od svojih skrbnikov. S tem bi jasno sporočili, da je zanemarjanje živali resen zločin ter preventivno pripomogli k temu, da ljudje, ki po okoliščinah in osebnih lastnostih ne morejo skrbeti za živali s potrebno pazljivostjo (kar je tudi bistvo opredelitve kazenskopravne malomarnosti po *Kazenskem zakoniku*) ne bi imeli živali.

V okviru predlagane definicije mučenja živali, ki bi lahko privedla do obsežnejše, trenutno zelo skromne sodne prakse, se predlaga tudi bolj natančna in obsežnejša opredelitev posameznih prepovedanih ravnanj mučenja. **Jasneje je razdelana določba, ki izjemoma dopušča uporabo živih živali za hrano**, če so pogoji približani pogojem v naravi, saj v obstoječi obliki v vsakem primeru privede do mučenja nekoga: ali živega plena ali pa živali, ki je sploh ne hraniš oziroma jo hraniš, a žival te hrane ne je. Obsežnejša pa je določba, ki ureja živalske borbe. Predvsem **določitev prisotnosti na živalskih borbah za prekršek** sankcioniran z ustrezno visoko denarno kaznijo lahko veliko pripomore k preprečevanju takšnih borb, morda celo več kot s sankcioniranje samega organiziranja borb.

2. DOPUSTNO MUČENJE

Posamezne določbe *ZZZiv*, ki dopuščajo trpljenje živali za doseganje tako neprimernih in nevrednih ciljev kot sta estetika ali prihranek denarja ne bi smele imeti mesta v zakonu imenovanem *Zakon o zaščiti živali*. Takšna je določba o **dopustnosti krajšanja pasjih repov**. Pri nas je ta bolj ali manj lepotni poseg, ob nekaterih pogojih, še vedno dovoljen, medtem ko so ga npr. v skandinavskih zakonih **prepovedali že v sedemdesetih letih**. Ker je poseg krajšanja repov boleč, se ga v predlaganem zakonu dovoljuje le **za namene zdravljenja in iz preventivnih razlogov za službene pse**. Da bi prepoved učinkovala, pa bi si predvsem Kinološka Zveza Slovenije morala močnejše prizadevati k izkoreninjenju in ne vzpodbujanju in nagrajevanju teh nepotrebnih posegov.

Sporne so tudi določbe o **izjemah pri obveznosti omamljanja živali pred zakolom**, ki dopuščajo mučenje živali ob dostopnosti primernih sredstev za omamljanje ter se zato predlaga njihovo črtanje. Za mučenje se namreč šteje le zakol brez omamljanja, ki ga naklepno izvrši oseba, ki je registrirana za dejavnost klanja živali. Namen določbe o obveznosti omamljanja, bi naj bilo preprečevanje nepotrebnega trpljenja pri vseh zakolih živali, ki seveda ne občutijo različnih stopenj bolečin, če zakol opravi za to registrirana oseba ali kmet pri kolinah, ki ni registriran za opravljanje te dejavnosti. Isto velja tudi za prepoved nadaljnje obdelave zaklanih živali preden je žival popolnoma izkravela. Vsi poskusi obrazložitve upravičenosti takšne določbe, kot denimo ta, da so osebe registrirane za dejavnost klanja za razliko od neregistriranih poučene o prepovedi nestrokovnega zakola ali da imajo dostop do orožja in streliva za omamljanje le osebe registrirane za dejavnost klanja, ne morejo priti v poštev. Poleg tega se s takšnimi določbami ljudi na nek način spodbuja, da se ne registrirajo in s tem prihranijo denar za dokumentacijo, takso pri registraciji in sredstva za omamljanje ter se hkrati izognejo odgovornosti za nestrokovno izveden zakol. Določbe *ZZZiv* o obveznem omamljanju in prepovedanih ravnanjih v zvezi s klanjem ne veljajo za klanje perutnine in kuncev na domu pri rejcu za lastno uporabo. Pod vprašaj se spet postavlja smiselnost takšne določbe, saj, kljub temu,

da so to manjše živali, za omamljanje ne potrebujejo iste količine sredstev kot večje, seveda pa bi naj bil namen zakona zaščita živali in ne omogočanje manjših stroškov v perutninarstvu in kunčereji.

V *Predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali* so predvidene tudi spremembe določb 26. člena *ZZZiv*. Po tem členu je namreč dopustno **usmrtiti živali rejene za proizvodnjo kože ali krzna**, prav tako je dovoljena usmrtitev izvedena **za potrebe naravoslovnih muzejev**. Na osnovi moralnega odpora in ozaveščenosti večinskega prebivalstva so nekatere države (npr. Velika Britanija, Avstrija, Švica in Hrvaška) že sprejele zakonske omejitve oziroma popolne prepovedi vzreje živali za krzno in predlaga se, da bi jim sledila tudi Slovenija, pri tem pa se daje krznarjem ustrezno dolg rok za pripravo na spremembe, saj bi prepoved reje živali za proizvodnjo krzna začela veljati šele 1. januarja 2016. Ker usmrtitve živali niso v skladu s poslanstvom naravoslovnih muzejev, ki bi naj bilo promoviranje ljubezni do narave in skrbi za ohranjanje okolja, se v predlogu zakona le-te prepovedujejo.

Tem primerom se pridružuje še določba, ki dovoljuje **usmrtitev zapuščene živali, ki je ni možno oddati, in sicer po 30 dneh od dneva, ko je bila nameščena v zavetišče**. Rok 30 dni je absolutno prekratek, saj velikokrat žival nekako v enem mesecu preneha biti agresivna in je nato šele nekje po dveh do treh mesecih primerna za posvojitev, kar je, poleg očitne neetičnosti takšnega početja, dodaten razlog, da se ta rok s 30 dni **podaljša na 60 dni**. Dodatna sredstva, ki bi omogočila podaljšanje roka, bi se pridobivala na podlagi višjih denarnih kazni za prekrške mučenja živali ter bolj učinkovitega opravljanja nadzora nad izvajanjem *ZZZiv*, ki bi posledično privedel do pogostejšega izrekanja kazni, pri tem pa je potrebno opozoriti tudi na veliko pripravljenost ljudi za pomoč živalim v zavetiščih, in sicer v obliki finančnih prispevkov in donacij v materialu, kakor tudi posvojitev na daljavo.

3. SANKCIJE

Denarne kazni, ki jih obstoječa zakonodaja predvideva za prekrške mučenja živali so nezadostne in tudi primerjalno zelo odstopajo ter ne morejo delovati preventivno, zato jih je potrebno zvišati. Za prepovedana ravnanja mučenja živali, za katera je pri nas zagrožena denarna kazen do 800 evrov, je tako na primer v Veliki Britaniji predpisana kazen približno 28-krat višja, v Nemčiji 31-krat višja, v Avstriji 9-krat višja, na Hrvaškem pa 2,5-krat višja kot pri nas. Za prekršek, ki ga skrbnik stori, če živali ne zagotovi ustreznih pogojev je v *ZZZiv* zagrožena denarna kazen do 400 evrov, kar je približno 14-krat manj od denarne kazni zagrožene za ta prekršek v Veliki Britaniji, 63-krat nižja kazen od denarne kazni za ta prekršek v Nemčiji, 9-krat nižja denarna kazen od kazni v Avstriji ter približno 5-krat nižja kazen od za isti prekršek zagrožene kazni na Hrvaškem. Tudi če vzamemo v obzir višji standard in bruto domači proizvod v večini od teh držav, so denarne kazni za kršitev predpisov o varstvu živali pred mučenjem v Sloveniji znatno nižje kot v drugih državah, poleg tega pa v večini držav možnosti sankcioniranja niso navedene alternativno, temveč storilca lahko doleti denarna, zaporna kazen in hkrati tudi prepoved skrbništva živali po morebitni obsodbi. V osnutku *Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali* je za prepovedana ravnanja mučenja živali za posameznike predvideno zvišanje obstoječe denarne kazni na 800 do 1200 evrov in za prekršek, ki ga posameznik stori, če živali ne zagotovi ustreznih pogojev povišanje na 400 do 800 evrov.

Za kaznivo dejanje mučenja živali se je sicer zagrožena maksimalna zaporna kazen pred kratkim, z začetkom veljavnosti *KZ-I*, podaljšala na 6 mesecev, a je primerjalno še vedno zelo kratka. Upoštevajoč dejstvo, da sodniki le redko opredelijo dejanja mučenja živali za kaznivo dejanje, v primerih, ko odločijo, da gre za kaznivo dejanje pa le redko izrekajo kazen zapora in še to v minimalnem trajanju, sama dolžina zaporne kazni predpisane v kazenskem zakoniku ni toliko sporna oziroma je primerna, ob predpostavki, da jo bodo sodišča v praksi izrekala.

Ker obstoječa zakonodaja ne daje pravne možnosti, da bi mučiteljem živali preprečili nakup novih živali in novo izživljanje nad njimi oziroma zanemarjanje obveznosti do njih, bi se po predlogu denarnim in zaporni kazni pridružila tudi sankcija prepovedi skrbništva živali. Denarna ali celo zaporna kazen namreč ne moreta doseči takšnih učinkov kot prepoved skrbništva živali, saj ima ta poleg elementa kaznovanja tudi zelo konkreten preventivni učinek na področju zaščite živali. To sankcijo, ki jo poznajo številne države (Velika Britanija, Avstrija, Hrvaška...) bi uvedli za kaznivo dejanje mučenja živali ter tudi za prekrške, vendar le v primeru njihove ponovitve.

Osebam pravnomočno obsojenim za kaznivo dejanje mučenja živali bi sodniki morali izrekati še **sankcijo psihološkega svetovanja, možnost izrekanja te sankcije pa bi bilo treba uvesti tudi poleg izrečenih denarnih ali zapornih kazni.** Tudi naša skupnost bi namreč morala sprejeti dejstvo, da je zloraba kateregakoli živega bitja nesprejemljiva in da ogroža vse člane družbe ter delovati ne le v smislu opozoril, temveč tudi dolgoročno preventivno tako, da bi se strokovno ter z izvajanjem ustrezne kaznovalne politike odzvala na primere mučenja živali ter na ta način preprečila morebitna kasnejša kazniva dejanja zoper živali ter tudi življenje in telo ljudi.

4. ORGANI NADZORA TER NJIHOVE PRAVICE IN DOLŽNOSTI

Ena največjih pomanjkljivosti naše zakonodaje o varstvu živali pred mučenjem je izvršljivost in zato so spremembe na tem področju najnujnejše. Po obstoječi zakonodaji nadzorstvo nad izvajanjem določb o varstvu živali pred mučenjem opravljajo uradni veterinarji v okviru VURS, ki je organ v sestavi ministrstva, pristojnega za veterinarstvo, izvajanje nekaterih določb pa poleg uradnih veterinarjev nadzorujejo tudi policisti.

Težave s preobremenjenostjo uradnih veterinarjev z velikim obsegom delovnih nalog, nepoučenostjo policistov, zmedo pri ljudeh glede pristojnih organov nadzora ter predvsem težave z neizvajanjem oz. nedoslednim izvajanjem pooblastil s strani organov nadzora do katerih prihaja v praksi, bi rešili z **ustanovitvijo organizacije v smislu »živalske policije«, namenjene izključno opravljanju nadzora nad izvajanjem zakonodaje o zaščiti živali.** Upoštevajoč zglede in ideje v tujih pravnih ureditvah ter hkrati možnosti in omejitve naše zakonodaje so se poskušale najti najbolj optimalne in racionalne rešitve v zvezi s strukturo in organiziranostjo takšne organizacije. Pri izbiranju med društvi s področja zaščite živali, policijo, samoupravnimi lokalnimi skupnostmi in državno upravo kot možnimi organi nadzora je avtorica diplomskega dela prišla do zaključka, da je najbolje, da opravljanje nadzora nad izvajanjem predpisov o varstvu živali pred mučenjem ostane naloga državne uprave.

Upoštevajoč velik obseg primerov mučenja živali in potrebo po večji stopnji samostojnosti in specializacije za učinkovitejše in bolj kakovostno opravljanje nalog zaščite živali bi bila

primerna ustanovitev novega organa v sestavi ministrstva, pristojnega za veterinarstvo. Ker bi s tem prihranili denarna sredstva, pa se namesto ustanovitve novega organa predlaga **reorganizacija že obstoječih organov znotraj VURS.** Najprimernejša rešitev bi bila ustanovitev posebnega oddelka v Uradu za notranji uradni nadzor oz. Notranji veterinarski inšpekciji, s čimer bi ločili opravljanje nadzora nad izvajanjem predpisov o zaščiti živali od nadzora nad izvajanjem predpisov o zdravstvenem varstvu živali. Ta oddelek, ki bi se lahko imenoval tudi »Živalska policija«, bi bil zadolžen samo za preiskovanje in obravnavanje primerov mučenja živali.

Nadzorstvo bi znotraj takšnega organa opravljali samostojno ali skupaj z uradnimi veterinarji uniformirani »**živalski policisti**«, ki bi za opravljanje tovrstnega dela morali izpolnjevati milejše pogoje kot uradni veterinarji, ki so doktorji veterinarske medicine z najmanj 5 leti delovnih izkušenj in ki poleg preiskovanja primerov mučenja živali opravljajo še številne zahtevne strokovne naloge. Za delo živalskih policistov, ki bi obsegalo preiskovanje in prepoznavanje primerov mučenja živali in ukrepanje v primerih ugotovljenega mučenja bi zadoščala izobrazba V. stopnje veterinarske ali živinorejske smeri, praktično usposabljanje v trajanju 6 mesecev in oprava pisnega preizkusa znanja s področja pravne zaščite živali. Seveda bi morali opraviti tudi program strokovnega usposabljanja in preizkusa znanja za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku. Živalski policisti bi nosili ustrezne uniforme, kar bi pripomoglo k njihovi večji prepoznavnosti med ljudmi, ki bi vedeli na koga se obrniti s prijavi mučenja živali ter učinkovalo preventivno v tem smislu, da bi se zmanjšalo število primerov mučenja zaradi zavedanja ljudi, da obstaja organiziran nadzor nad zaščito živali ter strahu pred morebitnimi sankcijami.

Poleg obstoječih pravic in dolžnosti se v *Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o zaščiti živali* živalskim policistom podeljujejo nekatera **nova pooblastila.** Najpomembnejši novi pooblastili sta pravica in dolžnost samostojnega ulova in prevoza živali v zavetišče ter, pod natanko določenimi pogoji, vstopa v stanovanjske prostore, kjer se nahajajo ali obstaja sum, da se nahajajo živali, ki so zaprte v nezdravih razmerah oziroma za katere ni primerno poskrbljeno, brez odredbe pristojnega sodišča ter brez predhodnega obvestila in dovoljenja pravne ali fizične osebe.

V okviru organizacije, katere naloge bi zadevale le zagotavljanje zaščite živali bi poleg inšpekcijske službe delovala tudi zavetišča za živali ali pa bi se moralo vzpostaviti **tesno sodelovanje z obstoječimi zavetišči.**

**Tina Tement, univ. dipl. prav.,
avtorica diplomskega dela**

LJUBLJANA:

- Prva-K d.o.o., Klinika za male živali
- Zavetišče za zapuščene živali Ljubljana, Gmajnice 30 (ob delavnikih: 11.00-12.00 in 15.30-17.00, vikendi in prazniki: 11.00-13.00)
- Knjižnica Kolodvor: Trg OF 10 (vsak delavnik, razen torka: 8:00-20:00, torek: 10:00-20:00)
- Arcus bar, Gosposvetska 10 (nasproti hotela Lev)
- Trgovina za male živali Repek, Tržaška cesta 297 (ob delavnikih: 9.00-19.00, v soboto: 9.00-12.00)
- Trgovina Doget, TPC Murgle (ob delavnikih: 8.30-19.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Trgovina Gooda Gooda, ob Šuštarškem mostu (vsak dan v tednu: 9.00-21.00)
- Optika Hartlauer v City Parku (vsak dan, razen nedelje: 9.00-21.00, v nedeljo: 9.00-15.00)
- Knjižnica Otona Župančiča (v ponedeljek, sredo, četrtek: 8.00-20.00, v torek: 10.00-20.00, v petek: 8.00-14.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Knjižnica Šiška (v ponedeljek, sredo in četrtek: 13.00-19.30, v torek in petek: 8.00-14.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Knjižnica Prežihov Voranc (v ponedeljek, torek in petek: 13.00-19.00, v sredo in četrtek: 8.00-14.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Slovanska knjižnica (vsak delavnik, razen srede: 8.00-15.00, v sredo: 9.00-17.00, v soboto: 8.00-12.00)
- Knjižnica Bežigrad (v ponedeljek, torek in sredo: 13.00-19.30, v četrtek in petek: 8.00-14.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Knjižnica Jožeta Mazovca (v ponedeljek in petek: 8.00-14.00, v torek, sredo in četrtek: 13.00-19.30, v soboto: 8.00-13.00)
- Trgovina za male živali Mr. Pet, BTC Hala 3 (od ponedeljka do sobote: 9.00-20.00)
- Pri Zelenem zajcu, Rožna ulica 3 (vsak dan: 16.00 - 24.00)
- Playa, pri BTC-ju (vsak dan: 8.00-24.00)

MARIBOR:

- Recepcija Univerze v Mariboru, rektorat, Slomškov trg 15
- Informacijska pisarna na Mestni občini Maribor (pritličje – soba 15), Ulica heroja staneta 1
- Bar Huda Kava, Poštna ulica (ob delavnikih od 7.30, v soboto od 9.00, v nedeljo od 12.00, vsak dan do polnoči)
- Društvo za varstvo in proti mučenju živali Maribor (vsak delavnik, razen četrta: 13.00-15.00, v četrtek, soboto in nedeljo: 15.00 - 17.00)
- Pasji salon Lana, Pohorska ulica 7 (ob delavnikih: 10.00-20.00)
- Trgovina za male živali Mr. Pet, Tržaška ulica (od ponedeljka do sobote: 9.00-20.00)

MURSKA SOBOTA:

- Pokrajinska in študijska knjižnica, Zvezna ulica (v ponedeljek in četrtek: 12.00-19.00, v torek, sredo in petek: 7.00-15.00)
- Alfapet d.o.o. Zootic Maksimus, Ulica Štefana Kovača (od ponedeljka do sobote: 8.00-20.00)

- Tukano, Obrtna ulica (delavniki: 8.00-20.00, v soboto: 8.00-15.00)
- Veterinaria d.o.o., Markišavska ulica 3 (delavniki: 8.00-18.00)

LENDAVA:

- Veterinarska postaja Lendava, Kolodvorska ulica (v ponedeljek, sredo in petek: 7.00-15.00, v torek in četrtek: 14.00-18.00)

KRANJ:

- Trgovina za male živali Mr. Pet, Ul. Mirka Vadnova (delavniki: 8.00-19.00, v soboto: 8.00-17.00)
- MAXXFIT, Partizanska cesta 37 (od ponedeljka do petka: 6.00-23.00, sobota in nedelja: 9.00-22.00)

DOMŽALE:

- Trgovina za male živali Mr. Pet, Mestni trg (delavniki: 8.00-20.00, v soboto: 8.00-17.00)

KAMNIK:

- Trgovina za male živali Mr. Pet, Steletova 8 (delavniki: 8.00-19.00, v soboto: 8.00-13.00)

KOPER:

- Obalno zavetišče za zavržene živali v Svetem Antonu (vsak dan v tednu: 12.00-20.00)
- Trgovina za male živali Kuža, na koprski tržnici (vsak delavnik: 8.30-13.00 in 16.00-19.00, v soboto: 8.30-13.00)
- Trgovina za živali Zootic v Supernovi (vsak delavnik: 9.00-21.00, v soboto odprejo že ob 8.00, v nedeljo: 9.00-15.00)
- Trgovina za živali Zootic v Planetu Tuš (vsak delavnik: 9.00-21.00, v soboto odprejo že ob 8.00, v nedeljo: 9.00-15.00)
- Trgovina za male živali Mr. Pet, Ankaranska cesta (od ponedeljka do sobote: 9.00-21.00)

IZOLA:

- Mestna knjižnica Izola (v ponedeljek, sredo in petek: 8.00-15.00, v torek in četrtek: 8.00-12.00 in 18.00-20.00)

PIRAN:

- Mestna knjižnica Piran (vsak delavnik, razen srede: 8.00-14.00, v sredo: 14.00-20.00)

LUCIJA:

- Krajevna knjižnica Lucija (vsak delavnik, razen ponedeljka: 8.30-14.30, v ponedeljek: 14.00-20.00)

PORTOROŽ:

- Lokal Playa (vsak dan v tednu: 9.00-1.00)
- Bar Pri pomolu, zraven ploščadi (vsak dan v tednu: 7.00-1.00)

POSTOJNA:

- Trgovina za male živali Mr. Pet, Ljubljanska 7 (delavniki: 8.00-19.00, v soboto: 8.00-12.00)

NOVA GORICA:

- Goriška knjižnica Franceta Bevka (v ponedeljek in torek: 12.00-20.00, v sredo, četrtek in petek: 8.00-16.00)
- Bar Garfield, Rejčeva 3 (delavniki: 7.00-24.00, v soboto in nedeljo: 8.00-24.00)

SEŽANA:

- Trgovina za male živali Pet Shop Tačka, Ulica Mare Husove 1a (vsak delavnik: 9.00-12.00 in 15.00-18.00, v soboto: 09.00 - 12.00)

VRHNIKA:

- Trgovina Doget, Cankarjev trg (vsak delavnik: 8.30-19.00, v soboto: 8.00-13.00)

TRŽIČ:

- Knjižnica Toneta Pretnarja (v ponedeljek, četrtek in petek: 9.00-15.00, v torek in sredo: 10.00-18.00)
- Informacijska pisarna občine Tržič

ŠKOFLJICA:

- Trgovina Doget, Šmarska cesta (vsak delavnik: 8.30-19.00, v soboto: 8.00-12.00)

MOZIRJE:

- TIC Mozirje, Šmihelska 2 (vsak delavnik: 7.00-18.00)

KOČEVJE:

- Ranč Mahovnik (vsak dan v tednu: 9.00-11.00, 18.00-20.00)
- Ambulanta za male živali Lesdog, Cesta v Log 4, (delavniki: 8:00 -19:00)
- Knjižnica Kočevje, Trg zbora odposlancev 26 (delavniki: 9.00-19.00)

RIBNICA:

- Veterinarska postaja Ribnica, Lepovče 4, (delavniki: 8:00-14:00)

ŠMARJE PRI JELŠAH:

- Trafika nasproti občine (vsak delavnik: 7.00-19.00, v soboto: 7.00-13.00)

BLED:

- Trgovina Štiri tačke, Cesta svobode 4 (vsak delavnik: 9.00-19.00, v soboto: 9.00-12.30)

VRHNIKA:

- Trgovina za male živali v centru mesta

CELJE:

- Trafika 3dva na avtobusni postaji (vsak delavnik: 7.00-15.00, v soboto: 7.00-13.00)
- Gostišče Puncer, Trnoveljska c.7, 10m od veterinarske postaje Celje, (od ponedeljka do sobote: 8.00-15.00)
- Očesna optika Gajšek, Teharje (vsak delavnik: 10.00-17.00)
- Trgovina za male živali Mr. Pet, Planet Tuš (delavniki: 9.00-21.00, v soboto: 8.00-21.00, v nedeljo: 9.00-13.00)
- Veterinarska ambulanta Zvitorepka (delavniki: 8.00-18.00, v soboto: 8.00-12.00)

ŠENTJUR PRI CELJU:

- Društvo Piramida, Pub Piramida (vsak dan, razen nedelje: 8.00-23.00, nedelja: 14.00-23.00)

VELENJE

- Trgovina Mr. Pet, Kidričeva ulica (vsak delavnik: 8.00-20.00, v soboto: 8.00-17.00)

VOJNIK:

- Trafika 3dva zraven Tuš Centra Vojnik (vsak delavnik: 7.00-19.00, v soboto: 7.00-13.00)

BREŽICE:

- Trgovina za živali Snoopy, med Santa Lucijo in mestno kavarno Atrij (vsak delavnik: 8.00-19.00, v soboto: 8.00-13.00)
- Pizzeria Faraon (delavniki: 6.00-23.00, v soboto: 6.00-20.00)

KRŠKO:

- Trgovina za male živali Slonček, poleg banke NKBM (vsak delavnik: 8.00-19.00, v soboto: 9.00-13.00)
- ZVC Krško, zdravstveno veterinarski center Lipej Šerbec, Leskovec pri Krškem

ČRNOMELJ:

- Trgovina za male živali Mr. Pet, Kolodvorska cesta 58 (delavniki: 10.00-18.00, v

soboto: 8.00-12.00)

NOVO MESTO

- Trgovina za male živali Tukano, nakupovalno središče ONC na Belokranjski (vsak delavnik: 8.00-19.00)
- Trgovina za male živali Buba, BTC (vsak delavnik: 8.00-20.00)

RADLJE OB DRAVI:

- ZOO Zur, Malgajeva 1 (delavniki: 8.00-12.00 in 14.00-18.00, v soboto: 8.00-12.00)

LAŠKO

- Na stojnici pred trgovino Tuš (v centru mesta, bivša trgovina Izbira), Trubarjeva ulica 3, Laško, urnik od 8h do 18h
- Veterinarska postaja Laško, Marija Gradec 36a, urnik od 7h do 17h
- V vozilih prevoznika taxi službe Snupi v Laškem, od 7h do 17h

HRASTNIK

- Osrednja knjižnica Antona Sovreta, Trg Franca Kozarja 7, 1430 Hrastnik, urnik
Ponedeljek 13.00 - 19.00 Torek 13.00 - 19.00 Sreda 08.00 - 14.00 Četrtek 08.00 - 14.00 Petek 11.00 - 17.00

TRBOVLJE

- Veterinarska ambulanta Trbovlje (Kastelic Marko, dr.vet.), na Gimnazijski 19, med 8:00-11:30 in od 15:00-17:00 ter ob sobotah od 8:00-10:00.

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

zap. št.	Ime in Priimek:	Naslov stalnega bivališča:	Podpis:
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			
101			
102			
103			
104			

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

105			
106			
107			
108			
109			
110			
111			
112			
113			
114			
115			
116			
117			
118			
119			
120			
121			
122			
123			
124			
125			
126			
127			
128			
129			
130			
131			
132			
133			
134			
135			
136			
137			
138			
139			
140			
141			
142			
143			
144			
145			
146			
147			
148			
149			
150			
151			
152			
153			
154			
155			
156			
157			

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

158			
159			
160			
161			
162			
163			
164			
165			
166			
167			
168			
169			
170			
171			
172			
173			
174			
175			
176			
177			
178			
179			
180			
181			
182			
183			
184			
185			
186			
187			
188			
189			
190			
191			
192			
193			
194			
195			
196			
197			
198			
199			
200			
201			
202			
203			
204			
205			
206			
207			
208			
209			
210			

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

211			
212			
213			
214			
215			
216			
217			
218			
219			
220			
221			
222			
223			
224			
225			
226			
227			
228			
229			
230			
231			
232			
233			
234			
235			
236			
237			
238			
239			
240			
241			
242			
243			
244			
245			
246			
247			
248			
249			
250			
251			
252			
253			
254			
255			
256			
257			
258			
259			
260			
261			
262			
263			

Civilna iniciativa nujnih sprememb zakona
o varstvu in proti mučenju živali v SLOVENIJI

264			
265			
266			
267			
268			
269			
270			
271			
272			
273			
274			
275			
276			
277			
278			
279			
280			
281			
282			
283			
284			
285			
286			
287			
288			
289			
290			
291			
292			
293			
294			
295			
296			
297			
298			
299			
300			
301			
302			
303			
304			
305			
306			
307			
308			
309			
310			
311			
312			
313			
314			
315			
316			